



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΛΙΔΑΣ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της αριθμ. **54/2025** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής,
Αρ. Απόφασης: **261/2025**

**ΘΕΜΑ: Ανάθεση σε πληρεξούσιο Δικηγόρο να επιληφθεί υπόθεση του Δήμου
Στυλίδας σχετικά με παροχή γνωμοδότησης ως προς την παραγραφή/διαγραφή
και είσπραξη ληξιπρόθεσμων οφειλών**

Στη Στυλίδα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **21** του μήνα **Νοεμβρίου** του έτους **2025** και ώρα **11:00 πμ** συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** στα γραφεία του Δήμου η Δημοτική Επιτροπή Στυλίδας ύστερα από την αριθμ. **15555 – 17/11/2025** έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου-Δημάρχου αυτής που επιδόθηκε σε κάθε ένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο κ. Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο **7** μελών ήταν παρόντα τα **6** μέλη του ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ
- 2) ΚΑΡΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
- 3) ΦΟΥΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
- 4) ΜΠΑΚΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
- 5) ΖΑΓΑΡΙΩΤΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
- 6) ΑΛΕΞΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αποστόλου Ιωάννης, κήρυξε την έναρξη της **τακτικής συνεδρίασης**, διά ζώσης, για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης και μη.

Στη συνεδρίαση αυτή παρέστη και η κα. Στάμου Ιωάννα, υπάλληλος του Δήμου Στυλίδας, για την τήρηση και κατάρτιση των πρακτικών των συνεδριάσεων της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Στυλίδας.

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αποστόλου Ιωάννης, ανακοίνωσε το τέταρτο τακτικό θέμα της τακτικής ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη του σώματος εισήγηση που έχει αποσταλεί με e-mail στα μέλη και έχει ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψιν:

Α) Ότι στο Δήμο Στυλίδας, δεν υπηρετεί Δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής (πάγια αντιμισθία), ώστε να παρίσταται στα Δικαστήρια και να τον εκπροσωπεί .

Β) Τη διάταξη του άρθρου 74^Α του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/07-06-2010), όπως τούτο προστέθηκε στον ίδιο νόμο με το άρθρο 9 του νόμου 5056/2023 (ΦΕΚ 163 Α' /06-10-2023) και ισχύει μέχρι και σήμερα, *«Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 01^η-01-2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητα ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές....»*

Γ) Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περιπτ. ιδ' του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/07-06-2010), αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής, *«.....Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου Δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ'εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.....»*

Δ) Την διάταξη του άρθρου 281 παρ. 3 του ν. 3463/2006 «*Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων*» (ΦΕΚ 114 Α' /08-06-2006), όπως το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του ως άνω άρθρου αντικαταστάθηκε με το άρθρο 36 του Ν. 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α' /04-09-2009) *«..... Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών.....»*.

Ε) Σύμφωνα με το άρθρο 166^Α του ν. 3463/2006, το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 39 του ν. 5027/2023 (ΦΕΚ Α'48/02-03-2023) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 7 του ν. 5043/2023 (ΦΕΚ Α'91/13-04-2023), **«1. Οι δήμοι βεβαιώνουν ταμειακά τα κάθε είδους**

οφειλόμενα ποσά, από οποιαδήποτε πηγή, που καθίστανται εισπρακτέα έσοδα, εντός αποσβεστικής προθεσμίας πέντε (5) ετών, που αρχίζει το επόμενο έτος από τη γένεση της οφειλής, εκτός αν με ειδικές διατάξεις ορίζονται μικρότερες προθεσμίες...., **3.** Οι δήμοι εξασφαλίζουν την είσπραξη των βεβαιωθέντων εσόδων εντός αποσβεστικής προθεσμίας πέντε (5) ετών που αρχίζει από τη λήξη του έτους της ταμειακής τους βεβαίωσης. Η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται για ίσο χρονικό διάστημα με την κοινοποίηση πράξη βεβαίωσης ή ατομικής ειδοποίησης εν ευρεία ή εν στενή έννοια, προς τον υπόχρεο, ή σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 138 του ν. 4270/2014 (ΦΕΚ Α'143 /28-06-2014), περί καθορισμού των περιπτώσεων διακοπής της παραγραφής των χρηματικών απαιτήσεων του Δημοσίου...».

Τούτο πλέον αποτελεί το ισχύον σήμερα καθεστώς, με το οποίο θεσπίζεται γενικός κανόνας πενταετούς αποσβεστικής προθεσμίας είσπραξης των βεβαιωμένων απαιτήσεων των δήμων και εφαρμόζεται, ελλείψει ειδικότερης αναδρομικής διάταξης, από τη δημοσίευση του νόμου την 02-03-2023.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 5027/2023 οφειλές προς δήμους, από οποιαδήποτε αιτία, οι οποίες γεννήθηκαν μέχρι και τις 31-12-2018, αν μπορούσαν να βεβαιωθούν ή αναζητηθούν είτε με βάση τα καταργηθέντα άρθρα 2 και 6 του α.ν. 344/1968, είτε με το επίσης καταργηθέν άρθρο 32 του ν. 4304/2014, εξακολουθούν να αναζητούνται και να βεβαιώνονται για δύο (2) έτη από την έναρξη ισχύος του νόμου, ήτοι έως την 02^α-03-2025. Προϋπόθεση δε, της αναζήτησης και βεβαίωσης των οφειλών, είναι αυτές να μην έχουν υποπέσει σε παραγραφή μέχρι την ημερομηνία έναρξης ισχύος του νόμου (την 02-03-2023). Άρα, για την είσπραξη οφειλών που γεννήθηκαν πριν την 31-12-2018 και για τα επόμενα δύο χρόνια από την ισχύ του νόμου, δηλ. έως την 02-03-2025.

Η δε ταμειακή βεβαίωση των προστίμων θα πρέπει να ενεργηθεί εντός προθεσμίας τριών (3) ετών από την απόκτηση του τίτλου βεβαίωσης.

ΣΤ) Το γεγονός ότι ο Δήμος Στυλίδας έχει απαιτήσεις κατά οφειλετών, προερχόμενες από παρελθόντα έτη, για τις οποίες δεν έχει προβεί σε διαδικασία βεβαίωσης και είσπραξης αυτών μέχρι και σήμερα σύμφωνα με τα προρρηθέντα και ενδεχομένως οι αξιώσεις του να έχουν αποσβεστεί/παραγραφεί λόγω μη εμπρόθεσμης ταμειακής βεβαίωσης.

Επίσης η αδυναμία του Δήμου να επιτύχει την έγκαιρη βεβαίωση των εσόδων μέχρι και σήμερα οφείλεται αφενός στην έλλειψη ουσιαστικής στελεχιακής (ανθρώπινο δυναμικό) και λειτουργικής (σύστημα μηχανογράφησης) υποστήριξης, ώστε να δύναται να εκπληρώσει αποτελεσματικά την αποστολή του επί των διαδικασιών βεβαίωσης και είσπραξης εσόδων και αφετέρου στο ότι στον Δήμο Στυλίδας δεν υφίσταται δικηγόρος ή νομικός σύμβουλος με σχέση έμμισθης εντολής ώστε να παρέχει το νομικό υπόβαθρο και να συμβουλεύει/καθοδηγεί τις υπηρεσίες του Δήμου ως προς την τήρηση της σωστής διαδικασίας είσπραξης βεβαιωμένων ή μη απαιτήσεων και ως εκ τούτου υποθέσεις

παρελθόντων ετών του Δήμου που αφορούν πρόστιμα να παραμένουν εισέτι σε εκκρεμότητα, διότι υπάλληλοι με έλλειψη νομικής παιδείας, να μην δύνανται να αξιολογήσουν τα προκύπτοντα με βάση τις ισχύουσες νομοθετικές ρυθμίσεις και να καθίσταται γι' αυτούς δυσχερές αν όχι αδύνατο σε πολλές περιπτώσεις να διακρίνουν και να εντοπίσουν τα όσα η νομοθετική ρύθμιση προβλέπει ή τις συνέπειες παράλειψης ενεργειών τους.

Ζ) Εξ' όλων των ανωτέρω και λαμβανομένου υπ' όψιν **αφενός** της πολυπλοκότητας και της εκτεταμένης περιπτωσιολογίας των διάσπαρτων διατάξεων της νομοθεσίας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων για τις αποσβεστικές προθεσμίες είσπραξης προστίμων από Δήμους, την παραγραφή αυτών, τη διακοπή της παραγραφής και την νόμιμη αξίωσή τους **και αφετέρου** λόγω της ιδιαίτερης σημασίας, σπουδαιότητας, απαιτούμενης εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας που απαιτεί ο χειρισμός κατηγοριοποίησης προστίμων, σε αυτά που πρέπει να διαγραφούν, σε αυτά που έχουν ήδη παραγραφεί και δεν δύνανται να αναζητηθούν και σε εκείνα που μπορεί ο Δήμος να αξιώσει την είσπραξή τους.

Εισηγούμαστε σύμφωνα με τα προαναφερθέντα τη λήψη απόφασης για:

Α) Την παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στο Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Λαμίας, Ευθύμιο Καραϊσκό (Α.Μ.Δ.Σ.Λαμίας 131), εταίρος της Δικηγορικής Εταιρείας «ΚΑΡΑΪΣΚΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στη Λαμία, επί της οδού Λεωνίδου, αριθμ. 6, με την εντολή και πληρεξουσιότητα, να επιληφθεί την υπόθεση που του αναθέτει ο Δήμος Στυλίδας προς προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου και να προβεί στη σύνταξη γνωμοδότησης λόγω της ιδιαίτερης σημασίας, σπουδαιότητας, απαιτούμενης εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας που απαιτεί ο χειρισμός για την κατηγοριοποίηση προστίμων, σε αυτά που πρέπει να διαγραφούν, σε αυτά που έχουν ήδη παραγραφεί και δεν δύνανται να αναζητηθούν και σε εκείνα που μπορεί ο Δήμος να αξιώσει την είσπραξή τους, σύμφωνα με τις προρρηθείσες ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις. Στη συνταχθείσα δε, γνωμοδότηση θα αναφέρεται αναλυτικά και συγκεκριμένα, ποιες είναι οι ενδεδειγμένες ενέργειες, τις οποίες θα πρέπει να ακολουθήσει το αρμόδιο τμήμα για την διαγραφή/παραγραφή οφειλών από τους βεβαιωτικούς χρηματικούς καταλόγους καθώς και να ενημερώσει το ταμειακό όργανο του Δήμου, ως προς την διαδικασία βεβαίωσης και είσπραξης των κάθε είδους ληξιπρόθεσμων οφειλών σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων, [ΚΕΔΕ, Ν. 4978/2022 (ΦΕΚ 190 Α' /07-10-2022), όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν **και**

Β) Την παροχή εξουσιοδότησης στο Δήμαρχο να προβεί σε συμφωνία για το ποσό της αμοιβής του διορισθέντος δικηγόρου, ανάλογα με τις ώρες απασχόλησης **και** στην υπογραφή ιδιωτικού συμφωνητικού.

Κατόπιν των ανωτέρω η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Στυλίδας καλείται να προβεί στην λήψη σχετικής απόφασης.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΣΤΥΛΙΔΑΣ

και αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση, μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΘΕΤΙΚΑ

Εγκρίνουν τα κάτωθι:

Α) Την παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στο Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Λαμίας, Ευθύμιο Καραϊσκο (Α.Μ.Α.Σ.Λαμίας 131), εταίρος της Δικηγορικής Εταιρείας «ΚΑΡΑΪΣΚΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στη Λαμία, επί της οδού Λεωνίδου, αριθμ. 6, με την εντολή και πληρεξουσιότητα, να επιληφθεί την υπόθεση που του αναθέτει ο Δήμος Στυλίδας προς προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου και να προβεί στη σύνταξη γνωμοδότησης λόγω της ιδιαίτερης σημασίας, σπουδαιότητας, απαιτούμενης εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας που απαιτεί ο χειρισμός για την κατηγοριοποίηση προστίμων, σε αυτά που πρέπει να διαγραφούν, σε αυτά που έχουν ήδη παραγραφεί και δεν δύνανται να αναζητηθούν και σε εκείνα που μπορεί ο Δήμος να αξιώσει την είσπραξή τους, σύμφωνα με τις προρρηθείσες ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις. Στη συνταχθείσα δε, γνωμοδότηση θα αναφέρεται αναλυτικά και συγκεκριμένα, ποιες είναι οι ενδεδειγμένες ενέργειες, τις οποίες θα πρέπει να ακολουθήσει το αρμόδιο τμήμα για την διαγραφή/παραγραφή οφειλών από τους βεβαιωτικούς χρηματικούς καταλόγους καθώς και να ενημερώσει το ταμειακό όργανο του Δήμου, ως προς την διαδικασία βεβαίωσης και είσπραξης των κάθε είδους ληξιπρόθεσμων οφειλών σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων, [ΚΕΔΕ, Ν. 4978/2022 (ΦΕΚ 190 Α΄/07-10-2022)], όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν και

Β) Την παροχή εξουσιοδότησης στο Δήμαρχο να προβεί σε συμφωνία για το ποσό της αμοιβής του διορισθέντος δικηγόρου, ανάλογα με τις ώρες απασχόλησης και στην υπογραφή ιδιωτικού συμφωνητικού.

Συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ -ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ